



*Forúm Nacional de Pró-Reitores de Assuntos Comunitários e Estudantis*

**ATA DA 1ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO PLENO DO FÓRUM NACIONAL DOS PRÓ-REITORES DE ASSUNTOS ESTUDANTIS (FONAPRACE).**

1 Aos vinte e nove dias do mês de abril do ano de dois mil e dezenove, às oito horas e  
2 trinta minutos da manhã, realizou-se na sede da Associação Nacional dos Dirigentes  
3 das Instituições de Ensino Superior (ANDIFES), a primeira reunião ordinária do Pleno  
4 do Fórum dos Pró-Reitores de Assuntos Estudantis (FONAPRACE), sob a presidência  
5 de CÉSAR AUGUSTO DA ROS, coordenador nacional do FONAPRACE, para a qual  
6 contou com a colaboração dos seguintes membros da Coordenação Nacional na  
7 condução dos trabalhos da reunião: MARIA RITA DE ASSIS CÉSAR (UFPR) – 1º Vice-  
8 Coordenadora, MANUEL ANTONIO DE ANDRADE FURTADO NETO (UFC) – 2ª Vice-  
9 Coordenador, MÔNICA CRISTINA BARBOSA PEREIRA (UFAM) – 1ª Secretária e  
10 MAÍSA MIRALVA DA SILVA (UFG) – 2ª Secretária. Participaram da reunião, os  
11 seguintes representantes das IFES das pastas de Assuntos Estudantis: MARIA DO  
12 SOCORRO C. MACIEL (UNILAB), ANA PAULA ARAÚJO FONSECA (UNILA), RAFAEL  
13 ANDRADE CACERES (UFCSPA), ADRIANA DE AZEVEDO PAIVA (UFPI), JOÃO  
14 WANDEMBERG GONÇALVES MACIEL (UFPB), DÉBORA FERNANDES COELHO  
15 (UFCSPA), SUZI ALVES CAMEY (UFRGS), ELAINE SARAIVA CALDERARI (UFU),  
16 TATIANA LIMA FERREIRA (UFABC), ACÁCIO S. ALMEIDA (UFABC), DJANE  
17 MONTEIRO SANTOS (UFRA), IRIS LETTIERE DA SILVA (UFRA), JOSÉ SÉRGIO  
18 LOPES SIQUEIRA (UFAC), THIALA PEREIRA L. COSTA (UFRB), ETIENE DE SOUZA  
19 LIMA DE OLIVEIRA (UNB), FLÁVIA ALVES DA SILVA (UNB), SIMONE FARIAS  
20 FONSECA (UNB), PEDRO VIEIRA (UNB), ILENO IZÍDIO DA COSTA (UNB),  
21 FERNANDO JOAQUIM GRIPP LOPES (UFVJM), CAMILA GARCIA BAZ (UFRJ), LUIZ  
22 FELIPE CAVALCANTI (UFRJ), ERIVÃ GARCIA VELASCO (UFMT), NATÁLIA DE  
23 SOUZA LISBÕA (UFOP), CLÁUDIA LOMMEZ DE OLIVEIRA (CEFET-MG), JÚLIO  
24 CÉSAR RODRIGUES DE SOUZA (UFERSA-RN), ROSILDA MARA MUSSURY  
25 (UFGD), AMANDA X. J. ALMEIDA PINA (UFGD), JOSÉ ANTÔNIO BONETO ALVES  
26 (UFS), NATÉRCIA MEDRADO GOMES (UFS), JANAINA ROBERTA DOS SANTOS  
27 (UNIFEI), LIDIANE NASCIMENTO LEÃO (UFOPA), GUSTAVO HENRIQUE ARAÚJO  
28 FORDE (UFES), DIEGO DE MACEDO RODRIGUES (UNIFESSPA), SANDRO  
29 AUGUSTO SILVA FERREIRA (UFSB), DANIELY ROBERTA DOS REIS FLEURY  
30 (UFMG), ANELIZA SAMPAIO PACÍFICO DE SOUSA (UFCA), MIRNA FONSECA DA  
31 CRUZ (UFCA), MANOEL DE JESUS BARROS MARTINS (UFMA), SANDRA MARIA G.  
32 BRAGA BIANCHET (UFMG), GLEYCE FIGUEIREDO DE LIMA (IFRJ), VIVIANI SILVA  
33 LIRIO (UFV), DIOGO ALVES ELWVANGER (UNIPAMPA), CLAYTON HILLIS (UFSM),  
34 JULIANA BARRETO DA SILVA (UFSM), RONALDO ARAÚJO (UFPA), ANA  
35 CLOTILDES COLARES GOMES (UFPA), ANTÔNIO GLÁUCIO DE S. GOMES  
36 (UFCG), SEVERINO MENDES DE AZEVEDO JÚNIOR (UFRPE), MARIO RENATO DE  
37 AZEVEDO JÚNIOR (UFPEL), DAIANE TEIXEIRA GAUTERIO (FURG), CLÉBIO  
38 PEREIRA FERREIRA (UNIVASF), PEDRO LUIZ MANIQUE BARRETO (UFSC),  
39 LEANDRO SAUER (UFMS), ANDERSON DA SILVA ROSA (UNIFESP), KHERLLEY C.  
40 B. BARBOSA (UFT), ANDRÉ ALEXANDRE GUIMARÃES COUTO (CEFET-RJ),  
41 ANALICE DANTAS SANTOS (UNB). Ao dar início à reunião coordenador nacional do  
42 FONAPRACE saudou a todos os presentes e informou sobre os pontos de pauta da  
43 reunião. Na sequência informou da necessidade de indicação de um representante por  
44 Regional para integrar a comissão que se reuniria com o Diretor de Políticas e  
45 Programas de Ensino Superior da Secretaria de Educação Superior do MEC, a fim de

# FONAPRACE

*Forúm Nacional de Pró-Reitores de Assuntos Comunitários e Estudantis*

46 discutir três pontos de pauta solicitados, por memorando encaminhado previamente, a  
47 saber: a) o Programa Bolsa Permanência do MEC (Situação atual e perspectivas); b)  
48 Programa Nacional de Assistência Estudantil (situação atual e perspectivas); c)  
49 Encaminhamentos finais. Após consulta ao Plenário foram indicados os seguintes  
50 nomes para a comissão: MARIA RITA DE ASSIS CÉSAR (UFPR); MÔNICA CRISTINA  
51 BARBOSA PEREIRA (UFAM); DAIANE TEIXEIRA GAUTÉRIO (FURG); GLEYCE  
52 FIGUEIREDO LIMA (IFRJ); IRES LETTIERE REZENDE (UFRA); CLÉBIO PEREIRA  
53 FERREIRA (UNIVASF); ERIVAN VELASCO (UFMT). Na sequência o Coordenador  
54 Nacional solicitou que os participantes da reunião fizessem uma rápida apresentação  
55 individual, dizendo o seu nome e a instituição de origem. Após as apresentações o  
56 Coordenador Nacional informou sobre as atividades realizadas pela CN/FONAPRACE  
57 desde a sua posse na última na 2ª reunião ordinária ocorrida na UNIFESP nos dias  
58 26/11 e 30/11/2019, a saber: a) As providências adotadas no final de 2018 diante dos  
59 encaminhamentos deliberados, referentes à tramitação do substitutivo da Lei da  
60 Política Nacional de Assistência Estudantil, de autoria da Deputada Alice Portugal; b) A  
61 participação no Seminário realizado pela ANDIFES no dia 18/12/2018, cujo tema foi:  
62 *“70 anos da Declaração Universal dos Direitos Humanos e 30 Anos da Constituição*  
63 *Federal Preceitos constitucionais em defesa da democracia, da autonomia universitária*  
64 *e da liberdade de expressão”* (programação em anexo); c) a participação na reunião do  
65 pleno da ANDIFES ocorrida no dia 19/12/2018; d) a participação no Seminário  
66 realizado pela ANDIFES no dia 26/03/2019, cujo tema foi: *“Comunicação Pública das*  
67 *Universidades Federais”*; e) a participação na 123ª reunião extraordinária do Conselho  
68 Pleno da Andifes ocorrida no dia 27/03/2019, na qual destacaram-se as os seguintes  
69 pontos: i) o relato do FORGEPE sobre o Decreto nº 9.725/2019, que extingue cargos  
70 em comissão e funções de confiança; ii) a apresentação dos estudos do Grupo de  
71 Trabalho de Retenção e Evasão do COGRAD; iii) a apresentação do Relatório  
72 Preliminar da Pesquisa do Perfil dos Estudantes de Graduação das Universidades  
73 Federais. Professora Patrícia Vieira Trópia - Coordenadora da Pesquisa; f) a realização  
74 da reunião de planejamento da Coordenação Nacional do FONAPRACE, ocorrida no  
75 dia 28/03/2019; g) a realização da reunião do Conselho dos Coordenadores Regionais,  
76 ocorrida no dia 29/03/2019; h) a participação dos membros da CN nos encontros  
77 regionais. Na sequência os(as) representantes das Coordenações Regionais fizeram  
78 informes dos Encontros Regionais. O Prof. SEVERINO MENDES DE AZEVEDO  
79 JÚNIOR, informou que as regionais Norte e Nordeste realizaram o seu encontro na  
80 cidade de Cruz das Almas nos dias 15 a 17 de abril de 2019, destacando-se os  
81 seguintes pontos: i) a proposição de indicadores mínimos para a avaliação do PNAES,  
82 tendo por base as taxas de reprovação, taxas de retenção, o desempenho acadêmico,  
83 as taxas de sucesso e o percentual de satisfação dos estudantes em relação aos  
84 programas e ações de assistência estudantil ofertados pelas IFES. Também foi  
85 destacado a discussão sobre as experiências com as comissões de  
86 heteroidentificação. Na sequência o Prof. RAFAEL ANDRADE CÁCERES (UFCSPA),  
87 procedeu aos informes do encontro da regional Sul, destacando os seguintes pontos de  
88 discussão: i) o Programa Bolsa Permanência e o temor de uma possível extinção do  
89 PNAES; ii) a proposição da realização de uma Semana Nacional da Assistência  
90 Estudantil em cada IFES para divulgar as ações desenvolvidas; iv) a proposição da  
91 criação de uma campanha publicitária de divulgação das ações da AE; v) a proposição  
92 da criação de um GT de articulação para auxiliar a CN/FONAPRACE; vi) a necessidade

# FONAPRACE

*Forúm Nacional de Pró-Reitores de Assuntos Comunitários e Estudantis*

93 das IFES discutirem alternativas para a manutenção dos programas de AE em face a  
94 possibilidade de extinção do PNAES; vii) a necessidade da proposição de ações  
95 práticas de defesa da AE para serem encaminhadas pela CN/FONAPRACE e pelas  
96 CR'S/FONAPRACE. Na sequência, a regional Centro-Oeste representada por ERIVAN  
97 VELASCO (UFMT) prestou os seguintes informes sobre o Encontro Regional: a  
98 primeira mesa tratou da análise de conjuntura, na qual foram discutidos os desafios  
99 para a defesa da AE; na segunda mesa de discussão foi abordada o tema dos  
100 indicadores da AE; a terceira mesa abordou a discussão sobre as cotas étnico-raciais;  
101 e a quarta mesa abordou o tema da saúde mental dos discentes. Entre as propostas  
102 deliberadas neste encontro estão: 1ª) a importância das IFES divulgarem as  
103 informações sobre os ingressos pelo SISU; 2ª) a necessidade do tema dos indicadores da  
104 assistência estudantil serem discutidos em nível nacional; 3ª) a necessidade da  
105 realização de uma mesa específica na segunda reunião nacional do FONAPRACE  
106 abordando o tema das cotas raciais e dos parâmetros a serem adotados pelas  
107 comissões de heteroidentificação; 4ª) foi proposto que as IFES adotem uma  
108 abordagem multidisciplinar para os casos de saúde mental, com ações focadas na  
109 promoção e na prevenção; 5ª) foi proposta a criação de um Grupo de Trabalho no  
110 âmbito da Regional para tratar dos indicadores da AE; 6ª) A Regional – CO, realizará  
111 entre os dias 14 a 17/04/2020 um congresso regional de AE na UFMT. Na sequência  
112 GLEYCE FIGUEIREDO LIMA (IFRJ) procedeu aos informes do encontro da regional  
113 Sudeste, destacando os seguintes pontos de discussão: realização de uma mesa de  
114 análise de conjuntura; palestra com o Chanceler Celso Amorim; realização de  
115 atividades culturais; reunião dos Grupos de Trabalho da Regional Sudeste; realização  
116 de uma mesa abordando o tema da heteroidentificação e das cotas raciais; realização  
117 de uma mesa abordando o tema do acompanhamento dos estudantes cotistas;  
118 realização de uma mesa abordando o tema da Inclusão Escolar na Educação Superior.  
119 Ao final do encontro foram sugeridas as seguintes propostas de encaminhamento: 1ª)  
120 solicitar à CN/FONAPRACE que faça contato com o Ministério Público para discutir a  
121 questão das Cotas Raciais nas IFES na próxima reunião nacional; 2ª) foi proposta a  
122 reformulação da metodologia de trabalho dos GT's. Ao término dos informes foi dado o  
123 início da mesa de análise de conjuntura, que contou com a participação do Secretário  
124 Executivo da ANDIFES, o Sr. GUSTAVO BALDUÍNO. O representante da UFRJ  
125 presente na reunião, informou que a participação do Prof. Roberto Leher foi  
126 inviabilizada em virtude dos atrasos nos voos decorrente dos temporais que  
127 acometeram a cidade do Rio de Janeiro. Na sequência foram convidados para compor  
128 a mesa os integrantes do Colégio dos Pró-Reitores de Graduação das IFES  
129 (COGRAD), representados pela Profª. Maria do Socorro de Lima (UFRPE), pelo Prof.  
130 Claudio de Albuquerque Marques (UFC) e pelo Prof. Sergio Antônio Andrade de Freitas  
131 (UNB), os quais fizeram uma apresentação da pesquisa sobre os indicadores de  
132 evasão e retenção nas Instituições de Ensino Superior (IES). Ao final desta mesa, foi  
133 feito um intervalo para o almoço. Retomando a programação prevista para a tarde com  
134 a mesa: *“Avaliação e perspectivas para aprovação da Política Nacional de Assistência  
135 Estudantil (PNAE) no congresso nacional em face ao novo governo federal”*, na qual  
136 contou-se com a participação do deputado Reginaldo Lopes, registrando-se que os  
137 Deputados: Alice Portugal, Margarida Salomão e Maria Auxiliadora Seabra Resende,  
138 foram convidados pela CN/FONAPRACE, mas não confirmaram presença. Ao término  
139 deste ponto, deu-se início a discussão do seguinte ponto de pauta: *“Apreciação das*



*Forúm Nacional de Pró-Reitores de Assuntos Comunitários e Estudantis*

140 *propostas de criação de novos Grupos de Trabalho (GT's) e do documento contendo*  
141 *as diretrizes metodológicas para o seu funcionamento". Neste ponto, a integrante da*  
142 *CN/FONAPRACE, Srª Mônica Cristina Barbosa Pereira (UFAM) apresentou a minuta*  
143 *de documento elaborada, contendo diretrizes metodológicas para o funcionamento dos*  
144 *GT's do FONAPRACE em nível nacional, que após a leitura e apreciação dos*  
145 *destaques foi aprovada pelo plenário. Na sequência foram apreciadas as propostas de*  
146 *criação de novos GT's, entre os quais: Indicadores da AE, Articulação, Comissões de*  
147 *heteroidentificação e Saúde Mental. Após diversas manifestações dos presentes*  
148 *entendeu-se que o trabalho de articulação é constitutivo da atuação das CR's e da CN*  
149 *do FONAPRACE, razão pela qual não seria apropriado a criação de um novo GT para*  
150 *esta função e, sim, a designação de uma comissão de apoio. Sendo assim, a*  
151 *CN/FONAPRACE submeteu a proposta de criação dos três novos GT's ao plenário*  
152 *(Indicadores, Comissões de heteroidentificação e saúde mental), tendo sido aprovada*  
153 *por unanimidade. Na sequência a CN/FONAPRACE solicitou ao plenário a indicação*  
154 *de IFES com disposição de assumir a responsabilidade de condução dos GT's*  
155 *aprovados. A partir das indicações feitas os GT's ficaram com a seguinte composição:*  
156 *1) GT Indicadores de AE (UFG, UFU, UFMS, UNILA, UFMG, UFGD); 2) Comissões de*  
157 *heteroidentificação (UFRB, UFABC, UFES, UFG, UFGD, UFMG); 3) Saúde Mental*  
158 *(UFPR, UNB, UFSB, UFOPA e UFV). Após a definição das IFES que comporão os*  
159 *GT's criados, deliberou-se que a CN/FONAPRACE solicitará por meio do e-mail da*  
160 *ciranda às CR/FONAPRACE a indicação dos nomes dos componentes dos GT's em*  
161 *um prazo de até 30 dias. Também foi proposta a criação de uma comissão de apoio ao*  
162 *trabalho de articulação da Coordenação Nacional, a ser integrado por representantes*  
163 *indicados pelas Coordenações Regionais. Na sequência, o coordenador nacional do*  
164 *FONAPRACE deu início às discussões do ponto de pauta: "Apreciação e aprovação do*  
165 *documento final do GT Metodologia", para o qual solicitou a presença de ERIVAN*  
166 *VELASCO (UFMT) para fazer um relato sintético dos trabalhos realizados e proceder a*  
167 *entrega do relatório final do GT. O Relatório foi entregue à CN/FONAPRACE que*  
168 *posteriormente será divulgado a todos os integrantes do FORUM por meio do e-mail da*  
169 *ciranda. Após o término deste ponto, o Coordenador Nacional do FONAPRACE abriu*  
170 *um espaço na pauta da reunião os(as) integrantes da comissão do FONAPRACE que*  
171 *se reuniu com o Diretor de Políticas e Programas para a Educação Superior do MEC, o*  
172 *Sr. Antônio Corrêa Neto para que estes pudessem fazer a devolutiva com informes da*  
173 *reunião ao plenário, entre os quais merecem destaque: a) o Diretor da DIPPES*  
174 *informou que o orçamento do Programa Bolsa Permanência do MEC para este ano é*  
175 *de R\$ 175 milhões e mais R\$ 20 milhões oriundos de emendas parlamentares, o que*  
176 *só cobrirá as despesas deste ano; b) o Diretor da DIPPES informou que encaminhou*  
177 *uma proposta de reabertura de inscrições para o PBP que estava sendo analisado pelo*  
178 *Secretário da SESU; c) o Diretor da DIPPES informou recomendou que a IFES façam*  
179 *um trabalho de controle dos estudantes beneficiários do PBP; d) o Diretor da DIPPES*  
180 *informou que no ano de 2018, o PBP teve 3.600 inscrições homologadas; o Diretor da*  
181 *DIPPES informou que a sua permanência no cargo não é certa; e) o Diretor da DIPPES*  
182 *recomendou que as IFES que ainda não possuem comissões de heteroidentificação,*  
183 *que busquem criá-las o mais breve possível; f) em relação ao PNAES, o Diretor da*  
184 *DIPPES lembrou da necessidade das IFES encaminharem os relatórios de informações*  
185 *sobre os benefícios concedidos nos anos de 2016 e 2017, para que o MEC possa*  
186 *atender as demandas de uma auditoria que está sendo feita pela Controladoria Geral*

# FONAPRACE

*Forum Nacional de Pró-Reitores de Assuntos Comunitários e Estudantis*

187 da União (CGU); g) o Diretor da DIPPES informou que o orçamento do PNAES para o  
188 ano de 2019 será de R\$ 1.100.000,00 (um bilhão e cem mil reais); h) o Diretor da  
189 DIPPES informou que o MEC tem intenção de modificar o Decreto 7.234/2010 e, que  
190 se algum dos projetos em tramitação no Congresso Nacional, for colocado em pauta  
191 para votação, o MEC apresentará um substitutivo. A vice coordenadora Nacional do  
192 FONAPRACE informou sobre a disponibilidade de agendamento de uma reunião com  
193 integrantes do SIOP, para discutir questões específicas do orçamento do PNAES, ao  
194 que foi proposto a retirada de uma nova comissão no dia seguinte e que a reunião  
195 ocorresse às 14:00 no MEC. Após as considerações dos membros do plenário deu-se  
196 por encerrada a reunião do dia. Aos trinta dias do mês de abril do ano de dois mil e  
197 dezenove, às oito horas e trinta minutos da manhã, o coordenador nacional do  
198 FONAPRACE abriu os trabalhos do ponto de pauta: *Apresentação dos resultados da V*  
199 *Pesquisa Nacional do Perfil Discente*, para a qual convidou para compor a mesa os  
200 Professores: Patrícia Vieira Tropa e Leonardo Barbosa e Silva da Universidade  
201 Federal de Uberlândia. Estes professores fizeram uma apresentação detalhada de  
202 todas as etapas da pesquisa, da sua metodologia e dos principais resultados  
203 alcançados. Após a exposição foi aberto um espaço para a manifestação do plenário. A  
204 Prof<sup>a</sup>. SUZI ALVES CAMEY (UFRGS) parabenizou a equipe pelos resultados  
205 alcançados e manifestou as seguintes preocupações: i) enquanto não for discutido o  
206 teto dos ingressos na plataforma do SISU, os números de egressos das IFES não se  
207 ampliarão; ii) destacou que o acesso aos Restaurantes Universitários é uma política  
208 universal e temos de ter muito cuidado ao divulgar informações dos seus usuários; iii)  
209 destacou que nem todos os discentes que estão dentro do perfil de demanda da  
210 assistência estudantil é demandante de moradia ou saúde; iv) ressaltou a necessidade  
211 do MEC fazer a devolutiva dos dados agregados de todas as IFES referentes às  
212 planilhas de 2016 e 2017. A seguir a Prof<sup>a</sup> MARIA DO SOCORRO C. MACIEL  
213 (UNILAB) manifestou as seguintes preocupações: a) solicitou uma explicação menos  
214 técnica em relação à disparidade dos dados das IFES e qual foi a estratégia  
215 metodológica utilizada pela equipe de pesquisa para resolver este problema; b)  
216 solicitou o reenvio da senha de acesso individual de cada IFES, pois nem todas  
217 receberam; c) ressaltou as dificuldades de trabalho, decorrentes do número insuficiente  
218 de profissionais para sistematizar as informações da assistência estudantil; d) propôs o  
219 compartilhamento das experiências das IFES relacionadas aos sistemas de informação  
220 mantidos pelas IFES para gerir as informações da assistência estudantil. A seguir a  
221 Prof<sup>a</sup> VIVIANE LÍRIO (UFV) manifestou as seguintes preocupações: i) os dados devem  
222 ser traduzidos em uma linguagem didática para que estes possam ser melhor  
223 compreendidos por todos; ii) relatou que a UFV realizou uma aproximação entre a  
224 divisão do esporte e a equipe de atendimento psicossocial que está sendo muito  
225 positiva, haja vista que o incentivo à prática do esporte tem sido importante na redução  
226 dos problemas de saúde mental dos estudantes; iii) ressaltou a importância de  
227 sistematizarmos informações mais detalhadas sobre os RU's. A seguir o Prof.  
228 GUSTAVO HENRIQUE ARAÚJO FORDE (UFES) manifestou as seguintes  
229 preocupações: a) ressaltou que a categoria "pardo" é uma categoria com uma  
230 interpretação muito elástica e que necessita de um maior aprofundamento conceitual e  
231 metodológico em nossas discussões; b) destacou que prefere o uso da categoria "cotas  
232 antirracistas" em detrimento da categoria "cotas raciais"; c) destacou que do ponto de  
233 vista estatístico, ao agregarmos pretos e pardos e correlacioná-los a negros, não

# FONAPRACE

*Forúm Nacional de Pró-Reitores de Assuntos Comunitários e Estudantis*

234 conseguimos encontrar esta realidade empírica em nossas salas de aula; d) destacou a  
235 necessidade do FONAPRACE ter cuidado ao divulgar estes dados de modo que não se  
236 fragilize as políticas de cotas no ensino superior; f) ressaltou que a categoria “pardo” é  
237 uma categoria mais confortável de ser apresentada, razão pela qual sugere que os  
238 dados sobre pretos e pardos sejam apresentados como aqueles que se encontram em  
239 situação de vulnerabilidade em relação ao racismo. Ao final das inscrições, o  
240 Coordenador Nacional do FONAPRACE abriu os trabalhos para a discussão do ponto  
241 de pauta: *Estratégias de divulgação dos resultados da V Pesquisa Nacional de Perfil*  
242 *Discente*, para o qual foram convidados os seguintes palestrantes: Prof. Márcio Guerra  
243 – Presidente do Colegiado dos Gestores de Comunicação (COGECOM) e o Secretário  
244 Executivo da ANDIFES, o Sr. Gustavo Balduino. O presidente do COGECOM fez uma  
245 exposição sobre as campanhas publicitárias desenvolvidas recentemente pela  
246 ANDIFES, demonstrando quais foram as estratégias adotadas e os principais  
247 resultados alcançados em termos de visualizações, reações e compartilhamentos dos  
248 seus conteúdos nas redes sociais. Destacou que o COGECOM, por solicitação da  
249 diretoria da ANDIFES já está preparando o lançamento de uma nova campanha  
250 publicitária, na qual serão explorados os dados da V pesquisa nacional do perfil  
251 socioeconômico e cultural dos estudantes de graduação das IFES. Neste sentido  
252 indagou quais seriam os dados mais relevantes a serem apresentados para a  
253 sociedade brasileira. Destacou que a ideia da equipe que está elaborando a campanha  
254 é apresentar os dados a partir dos depoimentos dos próprios estudantes das IFES. Na  
255 sequência o Secretário Executivo da ANDIFES ao fazer uso da palavra parabenizou ao  
256 FONAPRACE pelo seu esforço na busca por uma interlocução com os outros Fóruns  
257 assessores da ANDIFES. Ressaltou as dificuldades de se fazer uma defesa do sistema  
258 público de ensino superior, dada a sua diversidade e aos problemas de comunicação  
259 interna existentes. Destacou que na estratégia de comunicação da ANDIFES o papel  
260 das IFES é complementar. Destacou que se as 68 IFES que integram a ANDIFES  
261 atualmente tivessem uma política de comunicação eficiente junto às suas respectivas  
262 comunidades universitárias e com as regiões de sua abrangência, a sociedade estaria  
263 suficientemente informada sobre o nosso papel. Destacou que o problema da  
264 ANDIFES hoje não é a falta de acesso à grande mídia, mas sim de informações  
265 sistematizadas e estruturadas dentro de uma estratégia de atuação conjunta. Por isso  
266 destacou que temos de pensar estrategicamente qual é o melhor momento para a  
267 divulgação dos dados da pesquisa, de modo que tenhamos o máximo de impacto e  
268 visibilidade possível. Destacou que a ANDIFES estava pensando em divulgar estes  
269 dados em uma entrevista para o programa *Fantástico*, da rede Globo de Televisão. Ao  
270 final da exposição dos palestrantes foi aberto um espaço para a manifestação do  
271 plenário. A prof<sup>a</sup> DÉBORA FERNANDES COELHO (UFCSPA) indagou qual é melhor  
272 estratégia para a divulgação dos dados da pesquisa para evitar que as informações  
273 sejam utilizadas pelo governo em novos ataques às Universidades. A prof.<sup>a</sup> ANALICE  
274 DANTAS SANTOS (UNB) destacou que a divulgação da IV pesquisa nacional do perfil  
275 discente teve um grande impacto, em razão desta ter sido divulgada logo após a  
276 publicação de um editorial do Estado de São Paulo, no qual destacava que as IFES  
277 eram frequentadas por filhos das camadas economicamente mais favorecidas da  
278 sociedade brasileira. Destacou a importância da preparação de uma campanha  
279 contendo depoimentos de artistas e pessoas influentes na sociedade que tiveram suas  
280 trajetórias marcadas pela passagem nas universidades. Na sequência, o Prof. ANDRE

# FONAPRACE

*Forum Nacional de Pró-Reitores de Assuntos Comunitários e Estudantis*

281 COUTO (IFET/RJ) apresentou as seguintes propostas ao plenário: i) que cada pró-  
282 reitor de assuntos estudantis procure as assessorias de comunicação para preparar as  
283 estratégias de divulgação dos dados da pesquisa; ii) que cada IFES procure se articular  
284 com parlamentares do seu estado para a defesa da assistência estudantil; iv) indagou  
285 qual tem sido a articulação feita da ANDIFES com o CONIF; v) ressaltou a urgência da  
286 divulgação dos dados da pesquisa. A Prof<sup>a</sup>. IRIS LETTIERE DA SILVA (UFRA)  
287 ressaltou que temos de mostrar que as universidades são compostas por brasileiros,  
288 que estamos em todas as regiões do país e que incorporamos a diversidade da  
289 sociedade brasileira. Em resposta a algumas indagações a Prof<sup>a</sup>. PATRÍCIA TROPIA,  
290 argumentou que se as universidades tivessem feito o seu dever de casa para divulgar  
291 os resultados das pesquisas de perfil, não estaríamos correndo atrás do prejuízo.  
292 Sendo assim, propôs que cada IFES divulgue os seus próprios dados no âmbito local e  
293 regional, a fim de esclarecer à comunidade qual é a composição do público que  
294 frequenta as universidades hoje. A Prof. SUZI ALVES CAMEY (UFRGS) destacou que  
295 a divulgação dos dados pela ANDIFES junto à imprensa é uma coisa e a divulgação  
296 interna pelas IFES é outra. Por isso ressaltou a importância das IFES explorarem as  
297 redes sociais para a divulgação dos seus dados. Na UFRGS o Instagram é o veículo de  
298 informação mais acessado pelos estudantes. Por fim, destacou a necessidade das  
299 campanhas serem segmentadas por públicos. Na sequência, a Sr<sup>a</sup>. Livia Leite  
300 (Assessoria de Comunicação da ANDIFES) ressaltou que à despeito do sucesso das  
301 últimas campanhas publicitárias é importante ressaltar que 45 % das IFES não se  
302 envolveram no desenvolvimento das mesmas. O Prof. ANTÔNIO GLAÚCIO DE S.  
303 GOMES (UFCEG) ressaltou a importância de explorarmos o impacto das universidades  
304 no desenvolvimento regional. O Prof. GUSTAVO HENRIQUE ARAÚJO FORDE (UFES)  
305 ressaltou a importância de buscar a articulação com as organizações da sociedade  
306 civil, assim como a produção de vídeos na linguagem do *Rap*. Após a fala de  
307 encerramento do espaço com a devolutiva dos questionamentos feitos pelo plenário,  
308 deu-se por encerrado este ponto de pauta e deu-se início à discussão do seguinte  
309 ponto: *Apresentação das atividades desenvolvidas pelo Observatório de Políticas da*  
310 *Assistência Estudantil (Regimento, a situação das pesquisas e encaminhamentos de*  
311 *ações)*. Ao fazer uso da palavra a Prof<sup>a</sup> SUZI ALVES CAMEY (UFRGS) procedeu a  
312 apresentação da proposta de regimento do observatório, na qual sugeriu-se que a sua  
313 composição fosse integrada apenas por gestores das pastas de assuntos estudantis  
314 das IFES, contendo no mínimo 01 representante por regional e no máximo 02, a fim de  
315 viabilizar a dinâmica dos trabalhos do observatório. Após a manifestação de  
316 argumentos dos membros da plenária favoráveis e contrários à proposta, a minuta de  
317 Regimento do Observatório com a modificação da sua composição foi colocada em  
318 votação pela coordenação nacional do FONAPRACE, tendo sido aprovada por  
319 contraste, com o registro de 6 votos contrários e 3 abstenções. Na sequência foram  
320 acolhidas sugestões de nomes encaminhados pela plenária para a composição do  
321 OBSERVATÓRIO DE POLÍTICAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL, que ficou assim  
322 constituída: 1) Regional Centro-Oeste: ERIVAN VELASCO (UFMT) e MÁISA MIRALVA  
323 DA SILVA (UFG); 2) Regional Nordeste: MARIA GORETTI DA FONSECA (UFRB) e  
324 JOSÉ ANTONIO BARRETO ALVES (UFS); 3) Regional Sul: SUZI ALVES CAMEY  
325 (UFRGS) e DÉBORA FERNANDES COELHO (UFCSPA); 4) Regional Sudeste:  
326 ELAINE SARAIVA CALDERARI (UFU); 5) Regional Norte: MONICA CRISTINA  
327 BARBOSA PEREIRA (UFAM) e RONALDO M. DE LIMA ARAÚJO (UFPA). Após a

# FONAPRACE

*Forúm Nacional de Pró-Reitores de Assuntos Comunitários e Estudantis*

328 apreciação das indicações de nomes estes foram submetidos à votação do plenário,  
329 tendo sido aprovados por unanimidade. Na sequência deu-se início a discussão do  
330 ponto de pauta: *Apresentação das experiências de trabalho das comissões de*  
331 *heteroidentificação das matrículas do SISU/ENEM de 2019*, para o qual foi concedido  
332 um espaço de 15 minutos para que cada regional relatasse o andamento das  
333 discussões sobre o tema nos encontros regionais. O Prof. SANDRO AUGUSTO SILVA  
334 FERREIRA (UFSB) fez um relato das discussões feitas pela regional Nordeste, na  
335 quais foi destacada a necessidade de constituição de resoluções que normatizem as  
336 comissões de heteroidentificação nas IFES. Destacou ainda que a UFRB apresentou o  
337 método com o qual a instituição vem trabalhando. Posteriormente houve um debate  
338 acerca da composição das comissões. Na sequência ERIVAN VELASCO (UFMT)  
339 relatou que no encontro da Regional Centro-Oeste foi organizada uma mesa específica  
340 para discutir o tema das ações afirmativas. Neste espaço discutiu-se a questão da  
341 capacitação e da composição das comissões, além de ter sido discutida também, a  
342 relação com o Ministério Público. Por fim foi discutida a necessidade de um maior  
343 aprofundamento e compreensão da categoria “pardo”. Na sequência, o Prof. ACÁCIO  
344 S. ATHAIDE (UFABC) relatou as discussões travadas no Encontro da Regional  
345 Sudeste, destacando que com a criação das comissões de heteroidentificação, os  
346 dados sobre o percentual de pardos e pretos poderá ter um limite. Destacou que neste  
347 encontro foi discutiu-se a respeito da presença ou não de discentes nas comissões.  
348 Também foi discutida a necessidade de institucionalização das comissões, bem como a  
349 necessidade de ampliação do diálogo no interior das IFES e da capacitação dos  
350 servidores. O prof. RAFAEL ANDRADE CÁCERES (UFCSPA) relatou as discussões  
351 travadas no encontro da Regional Sul, na qual a UFSCPA apresentou a sua  
352 experiência com a comissão de heteroidentificação. Também destacou que um dos  
353 pontos discutidos foi a necessidade de capacitação dos integrantes das comissões.  
354 Destacou que foi discutido também, a existência de um projeto de lei tramitando no  
355 Congresso Nacional que prevê a extinção da lei de cotas. Ao término das discussões  
356 deste ponto de pauta, foi aberto um espaço para a devolutiva de informações da  
357 reunião realizada entre a comissão designada pelo FONAPRACE e integrantes da  
358 SPO/MEC. Neste repasse a Prof. MARIA RITA CÉSAR, 1ª Vice-Coordenadora  
359 Nacional, informou que a comissão foi recebida pelo Sr. Adalton Rocha Matos –  
360 Subsecretário de planejamento e orçamento. A comissão do FONAPRACE indagou se  
361 os cortes anunciados para o orçamento das IFES se estenderiam ao PNAES. Em  
362 resposta os integrantes da SPO/MEC, afirmaram que o PNAES está preservado e fora  
363 dos cortes. Informaram ainda, que o MEC está liberando os recursos financeiros em  
364 duas remessas mensais, na primeira de 60% do valor liquidado e na segunda de 40%  
365 do valor liquidado. Os recursos do PNAES estão sendo liberados em 100% na primeira  
366 remessa. Os integrantes da SPO/MEC informaram que no mês de maio ocorrerá a  
367 apresentação do próximo relatório financeiro, no qual poderão ser previstos novos  
368 cortes. Foi destacado que o Ministério da Economia está condicionando a manutenção  
369 ou não do contingenciamento à aprovação da reforma da previdência. Foi destacado  
370 que o Ministro da Economia está prevendo um desequilíbrio orçamentário para os  
371 próximos 4 anos. Ao final da reunião a comissão do FONAPRACE solicitou a  
372 prorrogação do prazo para o envio das informações referentes à estratificação  
373 socioeconômica do público beneficiário dos auxílios da assistência estudantil nas IFES,  
374 em razão das dificuldades operacionais decorrentes da falta de sistemas

# FONAPRACE

*Forúm Nacional de Pró-Reitores de Assuntos Comunitários e Estudantis*

375 informatizados de gestão dos programas de assistência na totalidade das IFES. Ao  
376 término destes informes deu-se início às discussões do seguinte ponto de pauta:  
377 *Orçamento das IFES para ano de 2019 e perspectivas para a assistência estudantil,*  
378 para o qual foi convidado o Prof. Thiago José Galvão das Neves (UFPE) –  
379 Coordenador Nacional do FORPLAD. Em sua exposição, foram apresentados dados  
380 sobre a evolução da dotação orçamentária das IFES. Na sequência informou que o  
381 limite orçamentário liberado pelo MEC até o dia 24/04/2019 para as IFES, incluía 40%  
382 dos recursos de custeio, sendo que a previsão é a liberação até o final do ano de 80%  
383 do total do orçamento aprovado e 10% de recursos para investimentos, somente para  
384 os recursos registrados no SIMEC/OBRAS. A liberação do financeiro para o pagamento  
385 das despesas liquidadas, ocorrerá da seguinte forma: 60% no início do mês e 40% na  
386 metade do mês. Em relação aos recursos próprios, a liberação será automática,  
387 observando-se à arrecadação. Entre os recursos orçamentários bloqueados pelo MEC  
388 estão R\$ 604 milhões nas modalidades de capital e custeio, R\$ 6,8 milhões do PNAES  
389 referentes a 4 IFES, a saber: a) UFF – R\$ 5,5 milhões de custeio; b) UFPR: R\$  
390 64.321,00 de investimento; c) UFSM – R\$ 1 milhão em custeio; d) UFT – R\$ 250 mil  
391 em custeio. Na apresentação, o Coordenador do FORPLAD destacou que a Matriz  
392 OCC é calculada com base no índice do aluno equivalente. Destacou que o orçamento  
393 do PNAES para o ano de 2019 será da ordem de R\$ 1.070.444.000,00 (Um bilhão e  
394 setenta milhões de reais). Ao final da exposição destacou que o FORPLAD possui um  
395 canal no *Youtube* no qual muitas das apresentações feitas são publicadas em formato  
396 de vídeos. Ao final da exposição foi aberto um espaço para os esclarecimentos de  
397 dúvidas do plenário. Não havendo mais nenhum ponto de pauta a ser discutido, eu  
398 CÉSAR AUGUSTO DA ROS, Coordenador Nacional do FONAPRACE, agradei a  
399 presença de todos e encerrei a reunião, da qual para constar, lavrei esta ATA que vai  
400 assinada por mim e pelos demais presentes na mesma.